



УТВЕРЖДАЮ

профессор по научной работе
Федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный
университет»

С.В. Микушев

« 15 » *апрель* 2022 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного образовательного учреждения высшего образования
Санкт-Петербургский государственный университет
о диссертационной работе Эйдельман Александры Борисовны
«Субъективный возраст как фактор психологического благополучия», представленной на
соискание ученой степени кандидата психологических наук
по специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология

Актуальность диссертационного исследования

Тема психологического благополучия относится к проблемам, постоянно находящимся в центре внимания психологической науки, что прежде всего определяется задачами обеспечения психологического благополучия как одной из главных целей практики психологической работы. Актуальность продолжающихся исследований этой темы связана с эволюцией представлений о психологическом благополучии человека на разных этапах развития психологической науки, предлагающей его различное понимание. С другой стороны, изменения современного мира, новая психологическая реальность существования человека в современных условиях создают новые возможности и новые ограничения в достижении психологического благополучия человека.

Изучение качества жизни людей и их психологического благополучия имеет свою историю в социальной, гуманитарной и психологической науке. При этом, как справедливо отмечает А.Б. Эйдельман, преимущественное внимание в этих исследованиях первоначально уделялось объективным факторам психологического благополучия (и не только в социальных науках, но и в позитивной психологии, обозначившей психологическое благополучие в качестве центрального предмета своего изучения). Однако постепенное развитие исследований в этой области приводит к пониманию приоритетной роли субъективных факторов в достижении психологического благополучия, внутренних ресурсов человека в его удовлетворенности жизнью.

Из многих факторов, определяющих психологическое благополучие человека, в качестве предмета своего исследования диссертантка выбирает субъективный возраст, соотнося его с разными возрастными периодами в жизни человека. Изучение психологического благополучия разных поколений в современных условиях также вносит свой вклад в оценку актуальности диссертационного исследования А.Б. Эйдельман.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования

Теоретическая значимость исследования определяется углублением и расширением содержания понятия «субъективный возраст» человека. Субъективный возраст человека является частью внутренней картины мира индивида и в этом смысле это понятие не является новым для психологической науки; несмотря на это субъективный возраст нечасто становится предметом исследований в отечественной психологии. При этом в большинстве теоретических и эмпирических исследований в зарубежной психологии субъективный возраст интерпретируется прежде всего с точки зрения его биологических оснований, как самооценка физического состояния индивида.

В своем диссертационном исследовании А.Б. Эйдельман использует расширенное понимание субъективного возраста, включая в репрезентацию человеком собственного возраста таких его компонентов, как биологический, эмоциональный, социальный и интеллектуальный субъективный возраст. Существенно также, что изучение субъективного возраста как фактора психологического благополучия в диссертационном исследовании соотносится с возрастными периодами жизни человека.

Таким образом, в диссертации Эйдельман осуществлена разработка понятия субъективного возраста и осуществлено соотнесение этого понятия с характеристиками психологического благополучия, что вносит вклад в данную проблемную область психологической науки.

Практическая значимость диссертационного исследования

Практическая значимость диссертации А.Б. Эйдельман связана с результатами проведенного исследования, которые позволяют рассматривать особенности субъективного возраста индивида в качестве релевантного показателя его психологического благополучия и соответственно использовать его для постановки и решения задач в терапевтической и консультационной практике работы с проблемами разного возраста. В частности, данные о связях психического компонента здоровья с психологическим благополучием в разные возрастные периоды или показателей временной перспективы («негативного» и «позитивного» прошлого, а также «фаталистического настоящего») могут служить ориентирами для оказания психологической помощи с целью обеспечения позитивного функционирования личности в среднем и старшем возрастах.

Структура и содержание диссертации

Диссертация А.Б. Эйдельман состоит из введения, трех глав, заключения и семи приложений. Список литературы включает 217 наименований, из них 66 на иностранных языках. Основной текст диссертации изложен на 190 страницах (общий объем текста 219 страниц).

Во *Введении* отмечается актуальность диссертационного исследования, формулируются теоретическая и эмпирические гипотезы исследования, его цель и задачи. Обозначены объект и предмет исследования, его теоретико-методологические основания. Описаны

характеристики выборки и методический инструментарий исследования, приводятся данные об апробации и внедрении результатов исследования. Сформулированы положения, выносимые на защиту, а также заключения о научной новизне и практической значимости исследования.

Первая глава – «Теоретические подходы к исследованию субъективного возраста и психологического благополучия» - включает в себя семь параграфов, в которых последовательно описываются и анализируются теоретические подходы к исследованию психологического благополучия, факторы психологического благополучия на разных этапах онтогенеза и возрастные кризисы человека, вводится понятие качества жизни как показателя психологического благополучия и подходы к изучению субъективного возраста и временной перспективы личности; в заключительном параграфе подводятся выводы по результатам аналитического обзора литературы.

Несмотря на то, что тема психологического благополучия никогда не уходила из фокуса внимания психологической науки, основные используемые в этой области понятия, как и сам феномен психологического благополучия, как справедливо отмечает А.Б. Эйдельман, нуждаются в уточнении. Это связано с использованием разных понятий, относящихся к данному проблемному полю, прежде всего понятий «психологическое благополучие» и «субъективное благополучие», а также «психологическое здоровье», «психическое здоровье» и др. В психологии предложены разные модели и характеристики, описывающие психологическое благополучие. Наконец, нельзя не учитывать и эволюцию представлений психологической науки о критериях психологического благополучия, от психоаналитического подхода до современных представлений экзистенциально-гуманистического направления психологии.

За прошедшие 50 лет (а именно столько, как отмечает Эйдельман, насчитывает история изучения психологического благополучия на разных возрастных этапах) психологическая наука накопила большой объем эмпирических данных, отражающих возрастные различия в психологическом благополучии людей, а также его разнообразные связи с личностными особенностями людей. Особенный интерес для автора представляют возрастные периоды – 20-30 лет, 40-50 лет, 60-70 лет – которые, по мнению Эйдельман, отличаются «кризисностью протекания». В параграфе 1.3 первой главы последовательно описываются факторы психологического благополучия в этих возрастных периодах.

Особенный интерес представляет описание подходов к изучению субъективного возраста (параграф 1.5). Уже в результате самых первых исследований субъективного возраста были подтверждены его отличия как от реального возраста людей, так и от желаемого ими. Разница между хронологическим и субъективным возрастом обозначается как когнитивная иллюзия, исследования которой демонстрируют разнообразные индивидуальные вариации, в том числе кросс-культурные различия, а также влияние личностных особенностей людей на величину когнитивной иллюзии. Подтверждены и возрастные различия, что является дополнительным обоснованием сформулированных задач диссертационного исследования. По мнению автора, субъективный возраст, относящийся к динамике возрастной идентичности, связан и с понятием временной перспективы (параграф 1.6), которое включено в общий анализ проблематики исследования. В последнем параграфе (1.7) главы подведены итоги аналитического обзора литературы.

Вторая глава диссертации описывает организацию и методы исследования факторов психологического благополучия. Исследование было реализовано в несколько этапов,

включавших подбор и разработку методического инструментария, определение выборки исследования, проведение эмпирического исследования и обработку полученных данных. В описании выборки приведены разнообразные характеристики участников исследования - от социально-демографических данных (образование, профессиональная деятельность, семейное положение и т.д.) до удовлетворенности жизнью и состояния здоровья. Описаны методики, использованные в исследовании и математико-статистические методы обработки данных.

Третья глава диссертации посвящена результатам эмпирического исследования взаимосвязи субъективного возраста и психологического благополучия.

Описание результатов эмпирического исследования начинается со сравнения показателей психологического благополучия в различных возрастных группах, а также доли лиц с психологическим благополучием, частичным благополучием и неблагополучием в каждой из возрастных групп. Далее анализируются показатели качества жизни, для чего используются данные о физическом и психическом здоровье. На основе данных корреляционного анализа делаются выводы о связи показателей психологического благополучия с характеристиками здоровья в разных возрастах.

Следующий этап описания данных – сравнение показателей субъективного возраста в обследованных трех возрастных группах. Выявленные тенденции – стремление к завышению возраста в молодой группе и занижению субъективного возраста в старших возрастах – довольно очевидны и соответствуют имеющимся в литературе данным. Далее следует сравнение показателей временной перспективы на разных этапах онтогенеза.

В завершающей части третьей главы (параграф 3.5) А.Б. Эйдельман приводит результаты факторного и регрессионного анализов полученных данных. Эти способы обработки результатов были использованы для каждой возрастной группы в отдельности. Два фактора «Позитивное функционирование» и «Субъективный возраст» стабильно представлены в структуре психологического благополучия независимо от возраста. Остальные – различаются. Для молодых людей особое значение имеют «Здоровье», «Позитивный образ себя» и «Гедонистическое настоящее». В среднем возрасте два стабильных фактора дополняются «Негативными временными ориентациями» и «Позитивными временными перспективами», а в старшем – «Ресурсами физического здоровья» и «Временными связями». Регрессионные модели, построенные для каждого возрастного периода, дополнительно подтверждают негативную роль ориентации на негативное прошлое в психологическом благополучии людей независимо от возраста, а также значимый вклад социального и эмоционального возраста в сопряжении с ориентацией на гедонистическое настоящее в среднем возрасте. В параграфе 3.6 описываются данные, полученные с помощью оценки изображений.

Замечания к работе

Отмечая достоинства диссертационного исследования А.Б. Эйдельман, следует высказать ряд замечаний и вопросов, возникших при знакомстве с текстом диссертации.

1) Обсуждая тему психологического благополучия, автор отдельно останавливается на возрастных кризисах как факторах риска снижения психологического благополучия (параграф 1.2). Далее, при описании выборки (параграф 2.2) диссертантка указывает на выбор «трех возрастных групп, соответствующих кризисным периодам жизни» (с. 62). Оставляя в стороне вопрос о правомерности «приписывания» кризисов на основании

отнесения к тому или иному возрасту, отметим, что далее в эмпирическом исследовании тема возрастных кризисов никак не фигурирует.

2) Эмпирическое исследование и его выводы построены на выборке исследования численностью 145 человек. При этом в выборке крайне неравномерно представлены мужчины и женщины, мужчины составляют менее трети (26,9%) всей выборки. При делении на возрастные группы эта неравномерность еще более усиливается (например, в группе 40-50 лет из 47 человек мужчин всего 9). При этом гендерный фактор при описании и анализе данных вообще не учитывается.

3) Большая часть описания данных эмпирического исследования (первые четыре параграфа третьей главы) построена на описательных статистиках сравнения показателей разных возрастных групп (численностью 51, 47 и 47 человек). При этом значимые различия практически по всем анализируемым показателям (психологическое благополучие, показатели здоровья, субъективного возраста, временной перспективы) наблюдаются только в отдельных случаях. Однако эти и так небольшие группы еще делятся на три подгруппы по уровню психологического благополучия (психологическое благополучие, частичное психологическое благополучие, психологическое неблагополучие). Всего образуется 9 сравниваемых малочисленных групп (из которых, например, две группы численностью по 6 человек). Возникают обоснованные сомнения относительно надежности данных, полученных при изучении групп столь малой численности.

4) Как уже отмечалось, большая часть эмпирических данных описывается на уровне сравнения средних, которое дополняется корреляционным анализом. При этом автор на основе этого анализа во многих случаях считает возможным делать заключения о причинно-следственной связи. Например, о молодом возрасте: «чем моложе они ощущают себя, тем больше удовлетворены своей жизнью в целом» (с. 100). Оснований для констатации этой связи нет (обратное заключение выглядит даже более правдоподобным – чем больше люди удовлетворены своей жизнью, тем моложе они себя чувствуют).

В целом, оценивая диссертационное исследование А.Б. Эйдельман, стоит отметить многоаспектный анализ проблемы субъективного возраста и его связи с различными социально-демографическими и личностными особенностями людей, объемный пакет использованных методик исследования, детальный анализ полученных данных. Диссертация отвечает требованиям актуальности, научной новизны, теоретической и практической значимости.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Автореферат диссертации и опубликованные работы отражают основные результаты диссертационного исследования. По теме диссертации А.Б. Эйдельман опубликованы 10 работ, из них 3 в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Результаты исследования неоднократно докладывались соискателем на международных конференциях и научных семинарах.

Заключение по присуждению ученой степени. Диссертация А.Б. Эйдельман на тему «Субъективный возраст как фактор психологического благополучия» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, выполненную на высоком научно-теоретическом уровне. Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к

квалификационным работам на соискание ученой степени кандидата психологических наук, и паспорту специальности 19.00.13 – психология развития, акмеология, а ее автор Александра Борисовна Эйдельман заслуживает присуждения искомой степени кандидата психологических наук.

Отзыв на диссертацию А.Б. Эйдельман подготовлен доктором психологических наук, профессором кафедры психологии личности ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет» профессором Н.В. Гришиной, обсужден и одобрен на заседании кафедры психологии личности Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (протокол №. 4 от 14 апреля 2022 г.).

Заведующий кафедрой психологии личности
федерального государственного образовательного учреждения
Санкт-Петербургский государственный университет,
доктор психологических наук, профессор

С.Н. Костромина

«14» апреля 2022

Сведения об организации

Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

сайт: <https://spbu.ru>

E-mail: spbu@spbu.ru

Телефон: +7 (812) 363-62-58

Почтовый адрес: Россия, 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7-9.

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
С. Н. Костроминой
ЗАВЕРЯЮ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
КАДРОВ СЛУЖБЫ
Н. К. Корельская

